




کد درس: ۶/۰۴۲J و ۱۸/۰۶۲J مقطع آموزشی: کارشناسی	 <b>عنوان درس:</b> <b>ریاضیات</b> <b>برای علوم کامپیوتر</b>	 دوره های آزاد رایانه ای SBU-MIT OCW Joint Project 
استاد مدرس MIT: پروفیسور آلبرت میرو پروفیسور رونیت روبینفند استاد مترجم SBU: دکتر چنگیز اصلاحچی	معاونت فناوری اطلاعات و ارتباطات پروژه مشترک دانشگاه شهید بهشتی و دانشگاه MIT	

## فصل نه

### شمارش، I

20480135385502964448038 3171004832173501394113017 5763257331083479647409398 8247331000042995311646021  
 489445991866915676240992 3208234421597368647019265 5800949123548989122628663 8496243997123475922766310  
 1082662032430379651370981 3437254656355157864869113 6042900801199280218026001 8518399140676002660747477  
 1178480894769706178994993 3574883393058653923711365 6116171789137737896701405 8543691283470191452333763  
 1253127351683239693851327 3644909946040480189969149 6144868973001582369723512 8675309258374137092461352  
 1301505129234077811069011 3790044132737084094417246 6247314593851169234746152 8694321112363996867296665  
 1311567111143866433882194 3870332127437971355322815 6814428944266874963488274 8772321203608477245851154  
 1470029452721203587686214 4080505804577801451363100 6870852945543886849147881 8791422161722582546341091  
 1578271047286257499433886 4167283461025702348124920 6914955508120950093732397 9062628024592126283973285  
 1638243921852176243192354 423599683112377788211249 6949632451365987152423541 9137845566925526349897794  
 1763580219131985963102365 4670939445749439042111220 7128211143613619828415650 9153762966803189291934419  
 1826227795601842231029694 4815379351865384279613427 7173920083651862307925394 9270880194077636406984249  
 1843971862675102037201420 4837052948212922604442190 7215654874211755676220587 9324301480722103490379204  
 2396951193722134526177237 5106389423855018550671530 7256932847164391040233050 9436090832146695147140581  
 2781394568268599801096354 5142368192004769218069910 7332822657075235431620317 9475308159734538249013238  
 2796605196713610405408019 5181234096130144084041856 7426441829541573444964139 9492376623917486974923202  
 2931016394761975263190347 5198267398125617994391348 7632198126531809327186321 9511972558779880288252979  
 2933458058294405155197296 5317592940316231219758372 7712154432211912882310511 9602413424619187112552264  
 3075514410490975920315348 5384358126771794128356947 7858918664240262356610010 9631217114906129219461111  
 3111474985252793452860017 5439211712248901995423441 7898156786763212963178679 990818985310275335981319  
 3145621587936120118438701 5610379826092838192760458 8147591017037573337848616 9913237476341764299813987  
 3148901255628881103198549 5632317555465228677676044 8149436716871371161932035  
 3157693105325111284321993 5692168374637019617423712 8176063831682536571306791

دو زیر مجموعه. متفاوت از اعداد ۲۵ رقمی که در بالا نمایش داده شده‌اند دارای حاصل جمع

یکسان هستند. برای مثال، ممکن است حاصل جمع اعداد ستون اول با حاصل جمع اعداد ستون

دوم برابر باشد. آیا می‌توانید دو زیر مجموعه نظیر اینها پیدا کنید؟ این یک مسئله شمارشی بسیار

سخت است. ولی ثابت خواهیم کرد که چنین زیر مجموعه‌هایی باید باشند. این یک نوع

نتیجه‌گیری خارق‌العاده است که یک نفر می‌تواند با استفاده مهارت‌آمیز از شمارش مثل عنوان این

فصل به آن نایل شود.

شمارش به نظر می‌رسد که خیلی ساده باشد: ۱, ۲, ۳, ۴, ... این روش روشن به خوبی برای شمارش اشیاء ساده مثل انگشت‌های پا اثر گذار است و برای اشیاء بسیار بدرفتاری‌ای که ساختاری با ماهیت مشخص ندارند. با این حال، روش‌های زیرکانه‌تر به شما کمک می‌کنند تا بسیاری چیزها را در زمینه‌های گسترده‌تر بشمارید، مثل:

- تعداد راه‌های متفاوت انتخاب ۱۲ پیراشکی از ۵ مدل پیراشکی موجود.
- دنباله‌ای از اعداد که در نمایش مبنای ۲ آنها ۱۶ رقم وجود دارد که دقیقاً ۱/۳ این رقم‌ها ۱ هستند.

شمارش در علوم کامپیوتر به چند دلیل مفید است:

- تعیین مدت زمان و ذخیره موارد مورد نیاز برای حل یک مسئله شمارشی - یک هدف اصلی در علوم کامپیوتر - اغلب به حل یک مسئله شمارشی تنزل می‌یابد.
  - شمارش، عبارت است از پایه نظریه احتمالات، که به نوبه‌ی خود شاید مهم‌ترین موضوع این ترم باشد.
  - دو تکنیک قابل ملاحظه‌ی برهان، "اصل لانه کبوتر" و "برهان ترکیباتی" مبتنی بر شمارشی‌اند. این موارد به موضوعات جالب توجه متنوع و فراست‌های مفید می‌انجامد.
- قصد داریم تعداد زیادی قواعد برای شمارش ارائه کنیم. این قواعد عملاً قضیه هستند ولی کلاً در پی اثبات آن‌ها نیستیم. هدف ما آموزش شمارش به شما به عنوان یک مهارت عملی است، مانند انتگرال‌گیری و اکثر قواعد به هر حال به نظر "معلوم" می‌رسند.

## ۱. شمارش چیزی با شمارش چیزی دیگر

شما چگونه افرادی که در یک اتاق تجمع کرده‌اند را می‌شمارید؟ می‌توانیم سرها را بشماریم، از آنرو که هر شخص فقط یک سر دارد. متناوباً، می‌توانیم گوش‌ها را بشماریم و به دو تقسیم کنیم البته، می‌بایست در صورتی که یک نفر در یک حادثه راهزنی یک گوشش را از دست داده و یا دیگری با سه گوش به دنیا آمده باشد را در شمارش تعدیل کنیم. نکته در اینجا این است که ما اغلب چیزی را با چیز دیگر شمارش می‌کنیم، هر چند که امکان دارد عوامل در هم و برهمی مورد نیاز باشد. این پایه‌ی اصل شمارش است، از آسان‌ترین مسئله و سخت‌ترین آنها. در عبارتهای رسمی‌تر، هر مسئله شمارشی به تعیین اندازه یک مجموعه تنزل می‌کند.

اندازه یا تعداد عضوهای یک مجموعه  $S$  عبارت است از تعداد عضوهای موجود در  $S$  و به صورت  $|S|$  نوشته می‌شود. در این عبارتها، می‌خواهیم ادعا کنیم که می‌توانیم اندازه یک مجموعه  $S$  را با پیدا کردن اندازه یک مجموعه وابسته به دیگری نظیر  $T$  بدست آوریم. ما همچنین ابزارهای ریاضی را برای ارتباطی در یک مجموعه با سایر روابط در اختیار داریم. جای شگفتی نباشد، یک نوع رابطه ویژه در قلب شمارش وجود دارد.

## ۱.۱ قانون نگاشت دوسویی

اگر بتوانیم همه دخترها را با پسرها در محل رقص جفت و جور کنیم، پس باید تعداد برابر از هر کدام وجود داشته باشد. این نگاه ساده به یک قاعده شمارشی، به یک قانون قدرت‌مند شمارش تعمیم می‌یابد:

قانون ۱ (قانون نگاشت دوسویی). اگر یک نگاشت دوسویی باشد  $f: A \rightarrow B$  موجود باشد

$$|A| = |B|.$$

در مثال،  $A$  مجموعه پسران است،  $B$  مجموعه دختران و تابع  $f$  معین می‌کند که آنها چگونه جفت شده‌اند.

قانون نگاشت دو سویی به عنوان ذره‌بین توان شمارشی عمل می‌کند؛ اگر اندازه یک مجموعه را به تصویر می‌کشید، آنگاه بلافاصله می‌توانید اندازه بسیاری دیگر از مجموعه‌ها را از طریق نگاشت دوسویی تعیین کنید. برای مثال، بیائید به دو مجموعه پیش گفته باز گردیم:

$A$  = همه راه‌ها برای انتخاب یک دو جین نان شیرینی گرد هنگامی که پنج نمونه مختلف وجود داشته باشد.

$B$  = همه دنباله‌های دودویی ۱۶ تایی با دقیقاً ۴ تا از آنها یک هستند.

بیائید یک عنصر ویژه مجموعه  $A$  را در نظر بگیریم:

شکلات	لیموناد	شکری	شکلات براق	شکلات مسطح
oo	— — —	oooooo	oo	oo

هر نان (نان شیرینی گرد) را با  $o$  نشان داده‌ایم و میان هر نوع مختلف فاصله‌ای ایجاد کرده‌ایم. به این ترتیب، انتخاب بالا حاوی دو نان شیرینی شکلاتی، صفر شیرینی لیمویی، شش شیرینی شکری، دو نان شیرینی مسطح و دو نان شیرینی براق است. حالا بیائید یک عدد ۱ را در میان فاصله‌ها قرار دهیم:

شکلاتی	لیموناد	شکری	براق	مسطح
oo ۱	— — — ۱	oooooo ۱	oo ۱	oo

ما یک دنباله دودویی ۱۶ رقمی را دقیقاً با ۴ عدد ۱ تشکیل داده‌ایم - یک عنصر  $B$ !

این مثال یک نگاشت دو سوئی از مجموعه  $A$  به مجموعه  $B$  را پیشنهاد می‌کند:

یک دو جین نان شیرینی رسم کنید که تشکیل بشود از:

مسطح  $p$  و براق  $g$ , شکری  $s$ , لیمویی  $L$ , و شکلاتی  $C$  و به این دنباله

$$\underbrace{0 \dots 0}_C \quad 1 \quad \underbrace{0 \dots 0}_L \quad 1 \quad \underbrace{0 \dots 0}_s \quad 1 \quad \underbrace{0 \dots 0}_g \quad 1 \quad \underbrace{0 \dots 0}_p$$

نسبت داده شود.

تابع به دست آمده همیشه ۱۶ ۰ و دقیقاً ۴ تا یک دارد، و به این جهت عضوی از  $B$  است.

افزون بر آن، ترسیم یک نگاشت دو سوئی است، هر چنین تکه‌ای دقیقاً بوسیله یک ترتیب از دو

جین شیرینی رسم شده است. بنابراین  $|A| = |B|$  توسط قانون نگاشت دوسویی!

این قدرت درشت نمایی قانون نگاشت دو سوئی را به نمایش می‌گذارد.

قبلاً ثابت کردیم که دو مجموعه بسیار متفاوت عملاً یک اندازه هستند، هر چند که حتی نمی‌دانیم

دقیقاً به چه میزان بزرگ هستند. ولی همین که اندازه یک مجموعه را مجسم کنیم، بلافاصله اندازه

مجموعه دیگر را بدست خواهیم آورد.

این نگاشت دوسویی ویژه ممکن است به طور هولناکی با نبوغ به نظر برسد اگر قبلاً آن را ندیده

باشید. ولی به طور مبتدی از آن بارها و بارها استفاده خواهید کرد او به زودی به نظرتان پیش پا

افتاده خواهد آمد.

## ۱.۲ دنباله‌ها

قانون نگاشت دو سویی امکان می‌دهد تا یک چیز را با توجه به دیگری بشماریم. این یک استراتژی کلی را ارائه می‌کند: در کار شمارش فقط چند مورد خوب عمل کنید و سپس از نگاشت‌های دو سویی برای شمارش هر چیز دیگری استفاده کنید.

این استراتژی را دنبال خواهیم کرد. به طور ویژه، بواقع در شمارش دنباله‌ها جا خواهیم افتاد. وقتی که بخواهیم اندازه یک مجموعه  $T$  را مشخص کنیم، یک نگاشت دوسویی از  $T$  به مجموعه‌ای از دنباله‌های  $S$  را خواهیم یافت. سپس از دنباله همه فن حریف خود-مهارت در شمارش استفاده خواهیم کرد تا  $|S|$  را مشخص کنیم. که بلافاصله  $|T|$  را به ما می‌دهد. نیاز داریم که این نظریه را مادامی که جلو می‌رویم روشن کنیم، و آن کل طرح است!

## ۲. دو قانون اساسی شمارش

اولین دانه مسائل شمارشی خود را با دو قانون اساسی برداشت خواهیم کرد.

### ۱.۲ قانون حاصل جمع

لینوس برای خواهر بزرگش لوسی یک سهمیه ۲۰ روزی بد رفتاری، ۴۰ روز زود رنجی و ۶۰ روز ترشروئی معین می‌کند. در مدت چند روز لوسی می‌تواند به یک شکل یا دیگری پکر باشد؟ فرض کنید مجموعه  $C$  روزهای بد رفتاری باشد،  $I$  روزهای زود رنجی باشد و  $S$  ترشرویی کلی‌اش باشد. در این گونه عبارت‌ها، پاسخ به پرسش،  $|C \cup I \cup S|$  است. حالا با فرض براینکه

لوسی اجازه دارد هر روز یک بدرفتاری کند، اندازه اتحاد این مجموعه‌ها با قانون حاصل جمع بدست می‌آید:

**قانون ۲ (قانون حاصل جمع).** اگر  $A_1, A_2, \dots, A_n$  مجموعه‌های از هم جدا باشند آنگاه:

$$|A_1 \cup A_2 \cup \dots \cup A_n| = |A_1| + |A_2| + \dots + |A_n|$$

با این حساب، براساس دارایی‌های و بودجه لینوس در نوع رفتار، لوسی می‌تواند پکر باشد برای:

$$|C \cup I \cup S| = |C| + |I| + |S|$$

$$= 20 + 40 + 60$$

$$= 120 \text{ روز}$$

توجه داشته باشید که قانون حاصل جمع فقط برای اجتماع مجموعه‌های جدا از هم صادق است. یافتن اندازه اجتماع مجموعه از مسائل جالب توجه و بدرفتار است که بعدها به آن خواهیم رسید.

## ۲.۲ قانون حاصل ضرب

قانون حاصل ضرب، اندازه حاصل ضرب مجموعه‌ها را بدست می‌دهد. باز هم به خاطر بسپارید

که اگر  $P_1, P_2, \dots, P_n$  مجموعه باشند، آنگاه

$$P_1 \times P_2 \times \dots \times P_n$$

مجموعه‌ای از تمام دنباله‌هاست که اولین عبارتش از  $P_1$  گرفته شده است، عبارت دوم از  $P_2$

بیرون کشیده شده و الی آخر.

قانون ۳ (قانون حاصل ضرب). اگر  $P_1, P_2, \dots, P_n$  مجموعه باشند، آنگاه:

$$|P_1 \times P_2 \times \dots \times P_n| = |P_1| \cdot |P_2| \cdot \dots \cdot |P_n|$$

برخلاف قانون حاصل جمع، قانون حاصل ضرب نیازی ندارد که مجموعه‌های  $P_1, \dots, P_n$  از هم جدا باشند. برای مثال، فرض کنید که یک رژیم غذایی، روزانه متشکل از یک صبحانه که از مجموعه

$B$  است، یک ناهار از مجموعه  $L$  و یک شام از مجموعه  $D$  باشد:

$$B = \{\text{ساندویچ سبک تخم مرغ، گوشت و تخم مرغ و نان شیرینی، دوریتوس}\}$$

$$L = \{\text{همبرگر و سیب زمینی، سالاد فصل، دوریتوس}\}$$

$$D = \{\text{ماکارونی - پیتزا، کره منجمد، پاستا، دوریتوس}\}$$

آنگاه  $B \times L \times D$  مجموعه‌ای از تمام رژیم غذایی روز است. اینجا چند نمونه عضوهای داریم:

(ساندویچ سبک تخم مرغ، گوشت و سیب زمینی، پیتزا)

(گوشت و تخم مرغ، سالاد فصل، پاستا)

(دوریتوس، دوریتوس، کره منجمد)

قانون حاصل ضرب به ما می‌گوید که چه تعداد رژیم غذایی روزانه ممکن می‌شوند:

$$|B \times L \times D| = |B| \cdot |L| \cdot |D|$$

$$= 4 \cdot 3 \cdot 5$$

$$= 60$$



## ۲.۳ ترکیب قوانین

تعدادی مسائل شمارشی را می‌توان با یک قانون حل کرد. اغلب راه حل یک مسأله از حاصل جمع، حاصل ضرب، نگاشت دوسویی و دیگر روش‌هاست.

بیائید به چندین مثال دیگر که بیشتر از یک قانون را استفاده می‌کند، نگاه کنیم.

## کلمه‌های عبور

قوانین حاصل جمع و حاصل ضرب بر روی هم برای حل مسائل مربوط به کلمه‌های عبور، شماره تلفن‌ها، لوح پروانه کاری سفید مفید هستند. برای مثال، در یک سیستم رایانه‌ای مشخص، یک کلمه عبور معتبر دنباله‌ای از شش تا هشت نماد است. اولین نماد باید یک حرف باشد (که می‌تواند حرف بزرگ یا حرف کوچک باشد) و باقی مانده نمادها هم می‌توانند حروف و هم رقم باشند. چند کلمه عبور مختلف، ممکن می‌شوند؟

بیائید دو مجموعه تعیین کنیم، مطابق با نمادهای معتبر در اول کار و موقعیت‌های بعدی در کلمه عبور.

$$F = \{a, b, \dots, z, A, B, \dots, Z\}$$

$$S = \{a, b, \dots, z, A, B, \dots, Z, 0, 1, \dots, 9\}$$

در این عبارت‌ها، مجموعه تمام کلمه‌های عبور عبارت است از:

$$(F \times S^5) \cup (F \times S^6) \cup (F \times S^7)$$

با این حساب، مجموعه کلمه‌های عبور شش حرفی عبارتند از  $F \times S^5$  مجموعه کلمه‌های عبور هفت حرفی عبارتند از  $F \times S^6$  و مجموعه کلمه‌های عبور هشت حرفی عبارتند از  $F \times S^7$ . از آنجا که اینها جدا از هم هستند، می‌توانیم قانون حاصل جمع را به کار بگیریم و تعداد کل کلمه‌های عبور احتمالی را به شکل زیر شمارش کنیم:

$$\left| (F \times S^5) \cup (F \times S^6) \cup (F \times S^7) \right| = |F \times S^5| + |F \times S^6| + |F \times S^7| \quad \text{قانون حاصل جمع}$$

$$= |F| \cdot |S|^5 + |F| \cdot |S|^6 + |F| \cdot |S|^7 \quad \text{قانون حاصل ضرب}$$

$$= 52.62^5 + 52.62^6 + 52.62^7$$

$$\approx 1.8 \times 10^{14} \quad \text{کلمه‌های عبور مختلف}$$

زیر مجموعه‌های یک مجموعه  $n$  عضوی

در یک مجموعه  $X$ ، با  $n$  عضو چند زیر مجموعه مختلف وجود دارد؟ برای مثال، مجموعه

$$X = \{x_1, x_2, x_3\} \quad \text{هشت زیر مجموعه متفاوت دارد:}$$

$$\{\}, \{x_1\}, \{x_2\}, \{x_1, x_2\}, \{x_3\}, \{x_1, x_3\}, \{x_2, x_3\}, \{x_1, x_2, x_3\}$$

یک نگاشت دو سویی طبیعی از زیر مجموعه‌های  $X$  به دنباله‌هایی با  $n$  عضو وجود دارد. فرض

کنید  $x_1, x_2, \dots, x_n$  اجزای  $X$  باشند. سپس یک زیر مجموعه ویژه  $X$  به دنباله  $(b_1, \dots, b_n)$

تصویر می‌شود،  $b_i = 1$  اگر و فقط اگر  $x_i$  در آن زیر مجموعه وجود داشته باشد. برای مثال، اگر

$n=10$ ، آنگاه زیر مجموعه  $\{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5\}$  رسم می‌شود به یک دنباله ۱۰ رقمی به شکل زیر تصویر می‌شود:

$$\{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5\} \text{ زیر مجموعه}$$

$$\{0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1\} \text{ دنباله}$$

ما فقط از یک نگاشت دو سویی برای تبدیل مسئله اصلی به پرسش درباره دنباله‌ها- دقیقاً مطابق با نقشه استفاده کرده‌ایم! حالا اگر به دنباله پاسخ بدهیم، پس مسئله اصلی خود را هم به خوبی حل کرده‌ایم.

ولی چند دنباله  $n$  تایی متفاوت وجود دارند؟ برای مثال، ۸ دنباله ۳ تایی وجود دارد:

$$(0,0,0) \quad (0,0,1) \quad (0,1,0) \quad (0,1,1)$$

$$(1,0,0) \quad (1,0,1) \quad (1,1,0) \quad (1,1,1)$$

بسیار خوب، می‌توانیم مجموعه کلیه دنباله‌های  $n$  تایی را به صورت مجموعه‌های حاصل ضرب بنویسیم:

$$\underbrace{\{0,1\} \times \{0,1\} \times \dots \times \{0,1\}}_{n \text{ مرتبه}} = \{0,1\}^n$$

پس قانون حاصل ضرب این پاسخ را بدست می‌دهد:

$$\begin{aligned} |\{0,1\}^n| &= |\{0,1\}|^n \\ &= 2^n \end{aligned}$$

معنی‌اش این است که تعداد زیر مجموعه‌های یک مجموعه  $n$  عضوی  $X$  هم  $2^n$  می‌شود. این

پاسخ را در مدت کوتاهی به کار خواهیم برد.

## ۳. تابع‌های بیشتر: تابع‌های یک به یک و تابع‌های پوشا

نگاشت‌های دوسویی یک به یک و پوشا هستند، که از آنها ابزاری مطمئن برای شمارش دقیق می‌سازد. در یادداشت‌های پیشین مشاهده کرده‌ایم که پوشاها و یک به یک‌ها هر کدام رابطه مشخصی بین اندازه مجموعه‌ها ایجاد می‌کنند:

## قانون ۴ قانون نگاشت.

۱- اگر  $f: X \rightarrow Y$  پوشا باشد آنگاه  $|X| \geq |Y|$

۲- اگر  $f: X \rightarrow Y$  یک به یک باشد آنگاه  $|X| \leq |Y|$

۳- اگر  $f: X \rightarrow Y$  نگاشت دوسویی باشد آنگاه  $|X| = |Y|$

## ۱.۳ اصل لانه کبوتری

به یک چیستان قدیمی توجه کنید:

در کشویی درون یک اتاق تاریک، چندین جوراب قرمز، سبز و آبی وجود دارد چه تعداد جوراب را باید از آنجا بیرون بیاورید تا مطمئن شوید یک جفت هم رنگ دارید؟

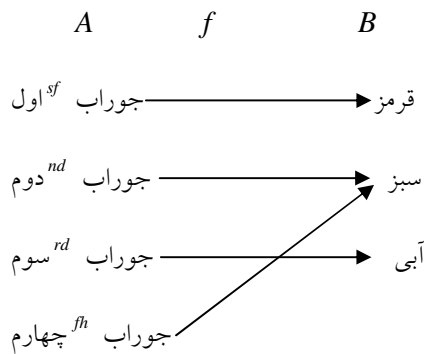
برای مثال، کشیدن سه جوراب کافی نیست، چه بسا یک لنگه قرمز، یک لنگه سبز و یک لنگه آبی بیرون آوردید. راه حل در اصل لانه کبوتری نهفته است، که نامی صمیمانه برای تناقض قسمت

(۲) قانون نگاشت به حساب می‌رود. بیائید آنرا بنویسیم:

اگر  $|X| > |Y|$ ، پس هیچ تابعی  $f: X \rightarrow Y$  یک به یک نیست و حالا آن را دوباره بنویسید تا کلمه "یک به یک" را حذف کنید.

**قانون ۵ (اصل لانه کبوتر).** اگر  $|X| > |Y|$ ، پس برای هر تابع  $f: X \rightarrow Y$  دو عنصر متفاوت  $X$  وجود دارد که به یک عنصر  $Y$  رسم شده‌اند.

شاید ارتباط این گزاره مجرد ریاضی با انتخاب جوراب در شرایط نور ضعیف آشکار نباشد. با این وجود، فرض کنید  $A$  مجموعه جورابهایی باشد که شما بیرون می‌کشید، فرض کنید  $B$  مجموعه رنگهای قابل دسترس باشد و فرض کنید  $f$  هر جوراب را به رنگ آن رسم می‌کند. اصل لانه کبوتری می‌گوید که اگر  $|A| > |B| = ۳$  آنگاه باید حداقل دو عضو  $A$  (یعنی که، حداقل دو جوراب) به یک عضو  $B$  (یعنی که، رنگ یکسان) تصویر شود. برای مثال، یک تصویر احتمالی چهار جوراب به سه رنگ در پائین نمایش داده می‌شود.



بنابراین، چهار جوراب برای حصول اطمینان از یک جفت هماهنگ کافی است. جای شگفتی نیست، که اصل لانه کبوتری غالباً عبارتهایی از کبوتر را شرح می‌دهد:

اگر هر کبوتر درون یک لانه کبوتر برود و تعداد کبوترها بیشتر از لانه‌ها باشد، پس حداقل دو کبوتر باید به یک لانه بروند.

در این حالت، کبوترها مجموعه  $A$  را تشکیل می‌دهند، لانه کبوترها مجموعه  $B$  و  $f$  توصیف می‌کند هر کبوتر به کدام لانه می‌پرد.

ریاضی‌دانان کاربردهای زیادی درباره اصل لانه کبوتری را مطرح کرده‌اند. اگر یک کتاب آشپزی که راه و روش چنین استدلال‌هایی را می‌گفت وجود داشت، به شما تقدیم می‌کردیم، متأسفانه، چنین کتابی وجود ندارد. یک کمک مفید، با این وجود: وقتی که درصدد حل یک مسئله با اصل لانه کبوتری هستید، کلید مورد نظر این است که به روشنی سه مورد را تشخیص بدهید:

۱- مجموعه  $A$  (کبوترها)

۲- مجموعه  $B$  (لانه‌های کبوتر)

۳- تابع  $f$  (قانون اختصاص کبوترها به لانه‌های کبوتر)

### موها و سرها

تعدادی تعمیم برای اصل لانه کبوتری وجود دارند. برای مثال:

قانون ۶ (اصل لانه کبوتری تعمیم یافته). اگر  $|X| > k \cdot |Y|$ ، آنگاه هر تابع  $f: X \rightarrow Y$  حداقل

$k+1$  عضوهای مختلف  $X$  را به یک عنصر  $Y$  مربوط می‌کند.

برای مثال، اگر دو نفر را به صورت اتفاقی انتخاب کنید، مطمئناً تا حد زیادی غیر قابل باور است که به یک میزان مو روی سر داشته باشند. با این وجود، در شهر به یاد ماندنی بوستون ما ساچوست سه نفر هستند که دقیقاً به یک تعداد موی سر دارند! البته، در بوستون آدم کچل بسیار است و همگی صفر مو دارند. ولی داریم درباره مردم غیرطاس حرف می‌زنیم.

بوستون تقریباً حوالی ۵۰۰,۰۰۰ نفر غیرطاس دارد و تعداد موهای روی سر یک نفر حداکثر ۲۰۰,۰۰۰ تار مو است. فرض کنید  $A$  مجموعه افراد غیرطاس در بوستون باشد، فرض کنید  $B = \{1, \dots, 200,000\}$  و فرض کنید که  $f$  یک شخص را به تعداد موهای سر خود تصویر می‌کند. از آنرو که  $|A| > 2|B|$  و اصل تعمیم یافته لانه کبوتری مبین آن است که حداقل سه نفر تعداد مو یکسان را دارند. نمی‌دانیم چه کسانی هستند ولی می‌دانیم که وجود دارند!

### زیر مجموعه‌هایی با یک حاصل جمع

قبلاً بیان ثابت کردیم که دو زیر مجموعه اعداد ۲۵ رقمی که در صفحه اول فهرست شده بودند دارای یک حاصل جمع هستند. این هم عملاً از اصل لانه کبوتری تبعیت می‌کند. فرض کنید  $A$  مجموعه‌ی تمام زیر مجموعه‌های ۹۰ عدد در لیست باشد. حالا حاصل جمع هر زیر مجموعه‌ای از این اعداد حداکثر  $90 \times 10^{25}$  است. زیرا که فقط ۹۰ عدد وجود دارد و هر عدد ۲۵ رقمی کمتر از  $10^{25}$  است. بنابراین فرض کنید  $B$  مجموعه اعداد صحیح  $\{0, 1, \dots, 90 \cdot 10^{25}\}$  باشد. فرض کنید  $f$  هر زیر مجموعه اعداد (در  $A$ ) را به حاصل جمع‌هایش (در  $B$ ) تصویر می‌کند. ثابت کرده‌ایم که یک مجموعه با  $n$  عضو  $2^n$  زیر مجموعه متفاوت دارد بنابراین:

$$|A| = 2^{90}$$

$$\geq 1.237 \times 10^{27}$$

از سوی دیگر

$$|B| = 90 \cdot 10^{25} + 1$$

$$\leq 0.901 \times 10^{27}$$

هر دو کمیت خیلی بزرگند، ولی  $|A|$  یک کم بزرگتر از  $|B|$  است. معنی‌اش آن است که  $f$

حداقل دو عضو از  $A$  را به یک عضو  $B$  رسم می‌کند.

به بیانی دیگر، با توجه به اصل لانه کبوتری، دو زیر مجموعه متفاوت باید یک حاصل جمع را

داشته باشند!

توجه داشته باشید که این برهان هیچ علامتی دال بر اینکه کدام یک از دو زیرمجموعه اعداد دارای

یک حاصل جمع هستند، در اختیار شما قرار نمی‌دهد. به این نوع ناامید کننده استدلال، برهان

غیرسازنده می‌گویند.

#### ۴. قانون حاصل ضرب تعمیم یافته

درک می‌کنیم که در این ترم همه به سختی تلاش کرده‌اند و در نظر داریم جایزه‌هایی برای تعداد

از کارهای جداً استثنایی تخصیص دهیم. در اینجا چند نمونه از گروه بندی‌های احتمالی را

می‌آوریم:

#### مجموعه‌هایی با حاصل جمع‌های مجزا از زیرمجموعه‌ها

چگونه می‌توانیم مجموعه‌ای از  $n$  اعداد مثبت صحیح درست کنیم به طوری که تمام زیر

مجموعه‌هایش حاصل جمع‌های مجزا از هم داشته باشند؟ یک راه آن استفاده از مضارب دو است:

$$\{1, 2, 4, 8, 16\}$$



این روش به قدری طبیعی است که هر کسی تردید می‌کند که همه چنین مجموعه‌هایی باید با تعداد بزرگتری درگیر باشند. (برای مثال، می‌توانیم مطمئناً ۱۶ را با ۱۷ جا به جا کنیم ولی با ۱۵ نمی‌توانیم). بطور قابل توجهی مثال‌هایی وجود دارند که اعداد کوچکتر را درگیر می‌کنند. در اینجا یکی هست:

$$\{6, 9, 11, 12, 13\}$$

یکی از بزرگترین ریاضی‌دانان قرن، پاول اردوش، در سال ۱۹۳۱ حدس زد که چنین مجموعه‌هایی که اعداد کوچکتر را به طور معناداری درگیر کنند وجود ندارد. به طور مشخص‌تر، نظر داد که بزرگترین عدد باید  $c^2 < c$  برای عدد ثابت  $c > 0$  باشد. او پانصد دلار به هر کسی که نظرش را ثابت کند یا رد کند می‌پردازد ولی مسئله همچنان لاینحل باقی است.

**بهترین نقد رسمی** مشخص کردیم که امتحان کتاب بسته بود. بر روی جلد صفحه اول، یکی از

نامزدهای بزرگ دریافت جایزه نوشت "هیچ کتابی وجود ندارد."

**جایزه پرسش غیر ناشیانه** "بسیار خوب" جوراب چپ، جوراب راست و شلووار در یک

ضدزنجیر قرار دارند، ولی چگونه - ولو با کمک گرفتن - می‌توانستم هر سه را یکباره بپوشم؟

**بهترین گزاره همیاری** توسط دانشجویی که نوشت "به تنهایی انجام دادم" در امتحان ۱ به ظهور

رسید.

به چند روش می‌توان فرضاً، سه جایزه مختلف را به  $n$  نفر ارائه نمود؟ این آسان است که با استفاده از استراتژی ترجمه مسئله درباره جایزه‌ها، به مسئله دنباله‌ها، به پاسخ رسید. فرض کنید  $p$  مجموعه‌ای از افراد در  $۶۰۴۲$  باشد. آنگاه یک نگاشت دوسویی از روش‌های اعطای جوایز سه‌گانه به مجموعه  $p \times p \times p := p^3$  وجود دارد، بویژه، واگذاری جوایز:

نفر  $x$  جایزه #۱ را می‌برد، نفر  $y$  جایزه‌ی #۲ و نفر سوم  $z$  جایزه‌ی #۳ را می‌برد.

به دنباله  $(x, y, z)$  تصویر می‌شود. با توجه به قانون حاصل ضرب، داریم  $|p^3| = |p|^3 = n^3$ . بنابراین  $n^3$  راه برای اعطای جوایز به کلاسی با  $n$  نفر وجود دارد.

ولی چه می‌شود اگر سه جایزه را باید به دانشجویان متفاوت اعطا کرد؟ مثل قبل، می‌توانیم واگذاری را رسم کنیم.

(فرد  $x$  جایزه #۱ را می‌برد. فرد  $y$  جایزه‌ی #۲ و فرد  $z$  جایزه‌ی #۳ را می‌برد.)

سه تایی  $(x, y, z) \in P^3$ . ولی این تابع دیگر به هیچ وجه نگاشت دوسویی نیست. برای مثال، هیچ واگذاری معتبری به سه نفر (دایو، دایو، بکی) رسم نمی‌شود چون که دایو مجاز نیست دو جایزه را دریافت کند. با این وجود یک نگاشت دوسویی از واگذاری جایزه به این مجموعه وجود دارد:

$$S = \{(x, y, z) \in p^3 \mid x, y, z \text{ هستند افراد مختلف}\}$$

و مسئله اصلی را به یک مسئله شمارش دنباله‌ها تنزل می‌دهیم. متأسفانه، قانون حاصل ضرب در شمارش دنباله‌هایی اینچنین مفید نیست زیرا ورودی‌ها به دیگری بستگی دارند؛ بویژه، همگی باید متفاوت باشند. با این وجود، ابزاری کمی تیزتر فوت‌وفن را انجام می‌دهد.

**قانون ۷ (قانون حاصل ضرب تعمیم یافته)** فرض کنید  $S$  مجموعه‌ای از دنباله‌های طول  $k$  باشد. اگر داشته باشیم:

- $n_1$  درایه‌ی ممکن مرحله اول
- $n_2$  درایه‌ی ممکن مرحله دوم وابسته به درایه اول
- $n_3$  درایه‌های ممکن مرحله سوم که وابسته به درایه‌های مرحله‌ی اول و دوم

آنگاه:

$$|S| = n_1 \cdot n_2 \cdot n_3 \dots n_k$$

در مثال جایزه‌ها،  $S$  شامل دنباله‌های  $(x, y, z)$  می‌شود.  $n$  روش برای انتخاب  $x$  به عنوان دریافت کننده جایزه #۱ وجود دارد. برای هر کدام از این‌ها،  $n-1$  روش برای انتخاب  $y$  به عنوان دریافت کننده جایزه #۲ وجود دارد از آنرو که همه افراد به جز شخص  $x$  واجد شرایط هستند. برای هر ترکیب  $x$  و  $y$ ،  $n-2$  روش برای انتخاب  $z$  دریافت کننده جایزه #۳ وجود دارد، زیرا که همه افراد به جز  $x$  و  $y$  واجد شرایط هستند. با این حساب، طبق قانون حاصل ضرب تعمیم یافته، داریم

$$|S| = n \cdot (n-1) \cdot (n-2)$$

تعداد روش‌هایی که می‌توان ۳ جایزه را به افراد مختلف واگذار نمود.

#### ۱. ۴ دلارهای معیوب

به یک دلار وقتی معیوب می‌گویند که یک رقم در سلسله اعداد ۸ رقمی بیش از یک بار به کار رود.

اگر به کیف پولی تان نگاهی بکنید، از کشف اینکه دلارهای معیوب خیلی به هم شبیه‌اند غمگین خواهید شد. در واقع، دلارهای نامعیوب چقدر به هم شبیه‌اند؟ با فرض براینکه پخش ارقام ردیف اعداد اغلب همگی به طور برابر اتفاق می‌افتد، این پرسش را با شمارش پاسخ می‌دهیم:

$$\text{سرِیال دلار با ارقام مختلف} = \text{کسر دلارهایی که غیر معیوب هستند} \\ \text{تمام سرِیال‌ها دلار}$$

بیائید در ابتدا به مخرج کسر توجه کنیم. در اینجا هیچ منع و محدودیتی وجود ندارد؛ ۱۰ رقم برای اولین مکان، ۱۰ رقم برای دومین مکان، ۱۰ رقم برای سومین مکان و به همین ترتیب امکان پذیر است. بنابراین، تعداد اعداد ۸ رقمی با نظر به قانون حاصل ضرب برابر است با  $10^8$ .

بعد، بیائید به صورت کسر باز گردیم. فعلاً مجاز نیستیم که از یک رقم دوبار استفاده کنیم. بنابراین همچنان ۱۰ رقم برای اولین مکان وجود دارد ولی ۹ رقم برای مکان دوم، ۸ رقم برای مکان سوم و الی آخر. بنابراین، با توجه به قانون حاصل ضرب تعمیم یافته،

$$10 \cdot 9 \cdot 8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 = \frac{10!}{2} \\ = 1,814,400$$

عدد با ارقام مختلف وجود دارد. با اتصال این نتایج به معادله بالا بدست می آوریم :

$$= \frac{1,814,400}{100,000,000} = \text{کسر دلارهایی که غیر معیوب هستند}$$

$$= 1/8144\%$$

## ۲. ۴ مسئله شطرنج

به چند روش مختلف می توانیم یک سرباز ( $p$ )، یک اسب ( $k$ ) و یک فیل ( $b$ ) را روی صفحه شطرنج قرار دهیم به طوری که هیچ دو مهره ای در یک ردیف یا یک ستون نباشد؟ یک نمایش معتبر در پائین سمت چپ نشان داده شده است و یک نمایش نامعتبر در سمت راست نشان داده شده است.

				k			
	b						
				p			

ممکن

				p			
		b			k		

نا ممکن

ابتدا، این مسئله مهره های شطرنج را به پرسش درباره دنباله ها تصویر می کنیم. یک نگاشت

دوسویی از تصویرهای صفحه شطرنج به دنباله ها وجود دارد.

$$(r_p, c_p, r_k, c_k, r_b, c_b)$$

در جایی که  $r_p, r_k$  و  $r_b$  ردیف‌های متفاوت هستند و  $c_p, c_k$  و  $c_b$  ستون‌های متفاوت هستند.

بویژه  $r_p$  ردیف پیاده است،  $c_p$  ستون پیاده،  $r_k$  ردیف اسب، والی آخر. حالا با استفاده از قانون

حاصل ضرب تعمیم یافته می‌توانیم تعداد چنین دنباله‌هایی را شمارش کنیم:

- $r_p$  یکی از ۸ ردیف است.
- $c_p$  یکی از ۸ ستون است.
- $r_k$  یکی از ۷ ردیف (هر کدام به غیر از  $r_p$ )
- $c_k$  یکی از ۷ ستون (هر کدام به غیر از  $c_p$ )
- $r_b$  یکی از ۶ ردیف (هر کدام به غیر از  $r_p$  یا  $r_k$ )
- $c_b$  یکی از ۶ ستون (هر کدام به غیر از  $c_p$  یا  $c_k$  است)

با این حساب، تعداد کل تجسم‌ها  $(۸.۷.۶)^۲$  است.

### ۳. ۴ (جایگشت)

جایگشت از یک مجموعه  $S$  دنباله‌ای است که حاوی هر عضو  $S$  دقیقاً یکبار است. برای مثال،

در اینجا همه جایگشت‌های مجموعه  $\{a, b, c\}$  را آورده‌ایم:

$$(a, b, c) \quad (a, c, b) \quad (b, a, c) \quad (b, c, a) \quad (c, a, b) \quad (c, b, a)$$

چه تعداد جایگشت از یک مجموعه  $n$  عضوی وجود دارند؟ خوب، تعداد  $n$  گزینه برای عضو

اول وجود دارد. برای هر کدام از اینها،  $n-۱$  گزینه باقیمانده برای عضو دوم وجود دارد.

برای هر ترکیب دو عضو اول،  $n-2$  راه برای انتخاب عضو سوم وجود دارد و الی آخر. پس به این ترتیب در کل این تعداد

$$n.(n-1).(n-2) \dots 3.2.1 = n!$$

جایگشت از یک مجموعه  $n$  عضوی وجود دارد. بویژه، این فورمول می‌گوید که  $3! = 6$  جایگشت متعلق به مجموعه سه عضوی  $\{a, b, c\}$  وجود دارد که همان عددی است که در بالا به آن رسیدیم.

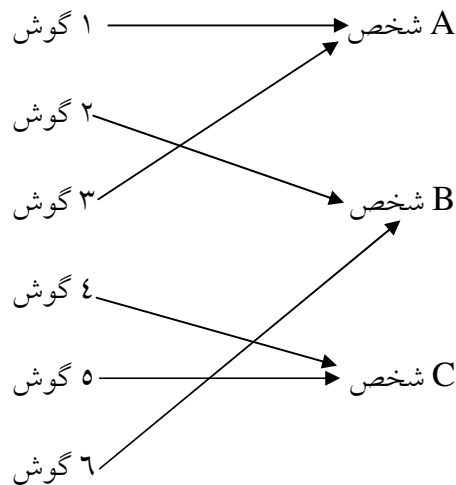
جایگشت‌ها، دوباره در این بخش به تعداد ۱.۶ بازلیون دفعه مطرح می‌شوند. در واقع، جایگشت‌ها دلیل این هستند که چرا غالباً فاکتوریل مطرح می‌شود و چرا به شما تقریب استرلینگ را یاد دادیم:

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

## ۵. قانون تقسیم

می‌توانیم تعداد افراد موجود در یک اتاق را با شمارش گوشه‌ها انجام دهیم و تقسیم بر دو کنیم. یا می‌توانیم تعداد انگشتان را بشماریم و تقسیم بر ۱۰ کنیم. یا می‌توانیم انگشت‌های دست و پا را بشماریم و تقسیم بر ۲۰ کنیم. (احتمالاً بعضی‌ها یک انگشت کم یا یک گوش اضافی دارند، ولی بیایید فعلاً در این باره نگران نباشیم) این مشاهدات به یک قانون شمارشی مهم می‌انجامند.

یک  $k$  به ۱ تابع دقیقاً  $k$  عضو از دامنه را به یک عضو برد تصویر می‌کند. برای مثال تابع تصویر هر گوش به صاحبش دو به یک است:



به همین طریق، تابع رسم هر انگشت به صاحبش عبارت است از ۱۰ به ۱ و تابع رسم هر انگشت دست یا پا به صاحبش از قرار ۲۰ به ۱ است.

حالا به همان شکل که نگاشت دوسویی مدل می‌سازد که دو مجموعه یکسان هستند، یک تابع  $k$  به ۱ دلالت می‌کند که دامنه  $k$  مرتبه از هم‌دامنه وسیع‌تر است:

### قانون ۸ (قانون تقسیم).

اگر  $f: A \rightarrow B$  یک نگاشت  $k$  به ۱ باشد آنگاه  $|A| = k \cdot |B|$ .

فرض کنید  $A$  مجموعه گوش‌ها و  $B$  مجموعه اشخاص درون اتاق است از آنرو که می‌دانیم یک تصویر ۲ به ۱ از گوش‌ها به افراد وجود دارد، قانون تقسیم می‌گوید که  $|A| = ۲ \cdot |B|$ ، به طور هم

ارز،  $|B| = \frac{|A|}{۲}$ . بنابراین تعداد اشخاص نصف تعداد گوش هاست.



حالا چه بسا به نظر برسد که این راه احمقانه‌ای برای شمارش افراد باشد. ولی، در کمال تعجب، بسیاری از مسائل شمارشی با شمارش هر نمونه چندین بار بسیار آسان‌تر شده‌اند. سپس با استفاده از قانون تقسیم پاسخ را تصحیح می‌کنند. بیایید به چند نمونه نگاه کنیم.

### ۱. ۵ مسئله دیگر شطرنج

به چند روش مختلف می‌توانید دو مهره رخ یکسان را روی صفحه شطرنج قرار دهید تا در یک ردیف یا ستون به هم برخوردند. پیکربندی معتبر در سمت چپ پائین و پیکربندی نامعتبر سمت راست نشان داده شده‌اند.

							r
r							

پیکربندی معتبر

			r				
			r				

پیکربندی نامعتبر

فرض کنید  $A$  مجموعه تمام دنباله‌هایی باشد

$$(r_1, c_1, r_r, c_r)$$

که  $r_1$  و  $r_r$  ردیف‌های متفاوت هستند و  $c_1$  و  $c_r$  ستون‌های متفاوت هستند. فرض کنید  $B$

مجموعه تمام پیکربندی‌های معتبر رخ باشد. یک تابع طبیعی  $f$  از مجموعه  $A$  به مجموعه  $B$

وجود دارد؛ بویژه،  $f$  دنباله  $(r_1, c_1, r_2, c_2)$  را به یک پیکربندی با یک رخ در ردیف  $r_1$ ، ستون  $c_1$  و رخ دیگر در ردیف  $r_2$ ، ستون  $c_2$  تصویر می‌کند.

ولی حالا یک گره در کار است. به این دنباله‌ها توجه کنید:

$$(1, 1, 8, 8) \quad \text{و} \quad (8, 8, 1, 1)$$

دنباله اول یک پیکربندی با یک رخ در زاویه پائین سمت چپ و یک رخ در زاویه بالای سمت راست رسم می‌کند. دنباله دوم یک پیکربندی با یک رخ در زاویه بالا سمت راست و یک رخ در زاویه پائین سمت چپ ترسیم می‌کند. مسئله این است که آنها دو روش متفاوت برای تشریح همان پیکربندی هستند! در واقع، این وضع قرار گرفتن در سمت چپ نمودار بالا به نمایش در آمده است.

به صورت کلی‌تر، تابع  $f$  دقیقاً دو دنباله را به یک صفحه پیکربندی رسم می‌کند؛ یعنی اینکه  $f$  یک تابع ۲ به ۱ است. پس با توجه به قانون خارج قسمت،  $|A| = 2 \cdot |B|$  با تنظیم دوباره گزاره‌ها به دست می‌آید:

$$\begin{aligned} |B| &= \frac{|A|}{2} \\ &= \frac{(8 \cdot 7)^2}{2} \end{aligned}$$

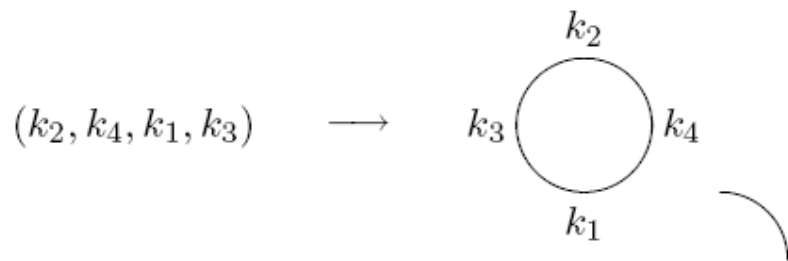
در خط دوم، با استفاده از قانون حاصل ضرب تعمیم شده درست مثل مسئله پیشین شطرنج اندازه  $A$  را شمارش کرده‌ایم.

## ۲. ۵ شوالیه‌های میزگرد

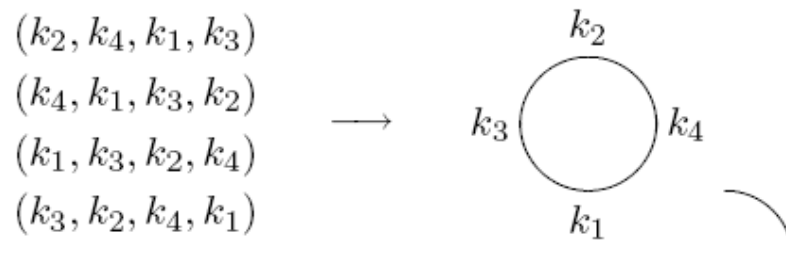
آرتور شاه به چند روش می‌تواند  $n$  شوالیه مختلف را بر سر میز گردش بنشانند؟ دو جایگاه هم‌ارز پنداشته می‌شوند اگر یکی را بتوان با چرخش از دیگری بدست آورد. برای مثال، دو چیدمان زیر با هم هم‌ارز هستند:



فرض کنید  $A$  کلیه جایگشت‌های شوالیه‌ها باشد و فرض کنید  $B$  مجموعه‌ای از تمام جاهای احتمالی چیدمان پیرامون میز باشد. می‌توانیم هر جایگشت در مجموعه  $A$  را به یک چیدمان دوار در مجموعه  $B$  با نشان دادن اولین شوالیه در جایگشت هر کجا که باشد رسم کنیم دومین شوالیه را سمت چپ او، سومین شوالیه را سمت چپ نفر دوم و به همین ترتیب در تمام دور میز. برای مثال:



این نمودار عملاً یک تابع  $n$  به  $1$  از  $A$  به  $B$  است، از آنجا که تمام جابه جایی‌های حلقوی دنباله‌های اصلی به یک چیدمان جایگاه تصویر می‌شوند. در مثال،  $n=4$  دنباله‌های گوناگون زیر به یک چیدمان جایگاه تصویر می‌شوند:



بنابراین، با توجه به قانون تقسیم، تعداد چیدمان جایگاه مدور عبارت است از:

$$\begin{aligned} |B| &= \frac{|A|}{n} \\ &= \frac{n!}{n} \\ &= (n-1)! \end{aligned}$$

توجه کنید  $|A|=n!$  از آنرو که  $n!$  جایگشت‌های  $n$  شوالیه در کاراست.

## ۶. شمول و عدم شمول

اتحادی از مجموعه‌ها به چه بزرگی است؟ برای مثال، فرض کنید ۶۰ ریاضی‌دان کله گنده ۲۰۰ استاد اقتصاد و ۴۰ استاد فیزیک داریم. در این سه دپارتمان چند استاد وجود دارند؟ فرض کنید  $M$  مجموعه استاد‌های ریاضی باشد،  $E$  مجموعه استاد‌های اقتصاد و  $P$  مجموعه استاد‌های

فیزیک. در این عبارت‌ها، در جستجوی  $|M \cup E \cup P|$  هستیم. قانون حاصل جمع می‌گوید که اندازه اتحاد مجموعه‌های جدا از هم حاصل جمع اندازه‌های آنهاست:

$$|M \cup E \cup P| = |M| + |E| + |P| \quad (\text{اگر } M, E \text{ و } P \text{ از هم جدا باشند})$$

با این وجود، مجموعه‌های  $M$ ،  $E$  و  $P$  ممکن است از هم جدا نباشند. برای مثال، ممکن است دانشجویی باشد که در هر دو رشته ریاضی و فیزیک به استادی برسد. چنین دانشجویی دوبار در سمت راست این معادله به حساب آورده می‌شود، یک بار به عنوان عضوی از  $M$  و یک بار به عنوان عضوی از  $P$ . وضع بدتر، ممکن است یک استاد-سه گانه که سه مرتبه در سمت راست معادله شمارش می‌شود وجود داشته باشد!

آخرین قانون شمارش ما اندازه اتحاد مجموعه‌هایی که ضرورتاً جدا از هم نیستند را مشخص می‌سازد. قبل از اینکه آن قانون را بیان کنیم، بیایید با توجه به چند مورد ویژه آسان‌تر مقداری کشف و شهود کنیم: فقط اتحاد دو یا سه مجموعه.

### ۱.۶ اجتماع دو مجموعه

برای دو مجموعه،  $S_1$  و  $S_2$ ، قانون اصل شمول و عدم شمول این است که اندازه اتحادشان عبارت است از:

$$|S_1 \cup S_2| = |S_1| + |S_2| - |S_1 \cap S_2| \quad (۱)$$

به طوری شهودی، هر عضو  $S_1$  به حساب عبارت اول گذاشته شده و هر عضو  $S_2$  به حساب عبارت دوم گذاشته شده است. عضوهای هر دوی  $S_1$  و  $S_2$  دوبار حساب شده‌اند - یک بار در عبارت اول و یک بار در عبارت دوم. این شمارش مضاعف بوسیله عبارت نهایی تصحیح می‌شود. می‌توانیم معادله (۱) را به طور محکمی با استفاده از قانون حاصل جمع تعدادی از زیر مجموعه‌های  $S_1 \cup S_2$  به اثبات برسانیم. به عنوان قدم اول، می‌بینیم که در هر دو مجموعه فرضی،  $S$  و  $T$ ، می‌توانیم  $S$  را به مجموعه‌های جدا از هم متشکل از اعضاء موجود در  $S$  که در  $T$  نیستند و آن عضوهایی هم که در  $S$  و هم در  $T$  هستند تجزیه کنیم. یعنی که،  $S$  اجتماع مجموعه‌های جدا از هم  $S - T$  و  $S \cap T$  است. بنابراین با توجه به قانون حاصل جمع داریم

$$|S| = |S - T| + |S \cap T|. \quad \text{و بنابراین}$$

$$|S - T| = |S| - |S \cap T|. \quad (۲)$$

اینک  $S_1 \cup S_2$  را به سه مجموعه جدا از هم تجزیه می‌کنیم:

$$S_1 \cup S_2 = (S_1 - S_2) \cup (S_2 - S_1) \cup (S_1 \cap S_2)$$

حالا داریم

$$|S_1 \cup S_2| = |(S_1 - S_2) \cup (S_2 - S_1) \cup (S_1 \cap S_2)|. \quad \text{(از (۳))}$$

$$= |S_1 - S_2| + |S_2 - S_1| + |S_1 \cap S_2| \quad \text{(قانون حاصل جمع)}$$

$$= (|S_1| - |S_1 \cap S_2|) + (|S_2| - |S_1 \cap S_2|) + |S_1 \cap S_2| \quad \text{از (۲)}$$

$$= |S_1| + |S_2| - |S_1 \cap S_2| \quad \text{(جبر)}$$

## ۶.۲ اجتماع سه مجموعه

بنابراین چه تعداد دانشجو در دپارتمان‌های ریاضی، اقتصاد و فیزیک وجود دارند؟ به سخن دیگر،

$|M \cup E \cup P|$  چیست اگر:

$$|M| = 60.$$

$$|E| = 200.$$

$$|P| = 40.$$

اندازه یک اجتماع سه مجموعه توسط یک فورمول بسیار بد رفتاری تر اصل شمول و عدم شمول

ارائه می‌شود:

$$\begin{aligned} |S_1 \cup S_2 \cup S_3| &= |S_1| + |S_2| + |S_3| \\ &\quad - |S_1 \cap S_2| - |S_1 \cap S_3| - |S_2 \cap S_3| \\ &\quad + |S_1 \cap S_2 \cap S_3| \end{aligned}$$

به صورت جالب توجهی گزاره سمت راست برای هر عضو اجتماع  $S_1, S_2, S_3$  و دقیقاً یک مرتبه

به حساب می‌آید. برای مثال، فرض کنید که  $x$  عضوی از هر سه مجموعه است.

سپس  $x$  سه مرتبه شمارش (توسط عبارتهای  $|S_1|, |S_2|, |S_3|$ ) می‌شود و سه مرتبه تفریق می‌شود

(توسط عبارت های  $|S_1 \cap S_2|, |S_1 \cap S_3|, |S_2 \cap S_3|$ ) و سپس یکبار دیگر توسط عبارت

$|S_1 \cap S_2 \cap S_3|$  شمارش می‌شود. تأثیر ناب در این است که  $x$  فقط یک بار شمارش می‌شود.

بنابراین بدون دانستن اندازه نقاط مشترک مختلف نمی‌توانیم به سؤال اصلی پاسخ بدهیم.

بیانید فرض کنیم که وضعیت چنین است:

۴	اقتصاد-ریاضی	استاد مضاعف
۳	فیزیک-ریاضی	استاد مضاعف
۱۱	فیزیک-اقتصاد	استاد مضاعف
۲	استاد سه گانه	

سپس  $|E \cap P| = ۱۱ + ۲$ ,  $|M \cap P| = ۳ + ۲$ ,  $|M \cap E| = ۴ + ۲$ , و  $|M \cap E \cap P| = ۲$  مجموع همه اینها در یک فورمول می شود:

$$|M \cup E \cup P| = |M| + |E| + |P| - |M \cap E| - |M \cap P| - |E \cap P| + |M \cap E \cap P|$$

$$= ۶۰ + ۲۰۰ + ۴۰ - ۶ - ۵ - ۱۳ + ۲$$

$$= ۲۷۸$$

۱. ۲. ۶ دنباله هایی با ۰۴، ۴۲، یا ۶۰

در چندین جایگشت مجموعه  $\{۱, ۲, \dots, ۹\}$  یا ۴ و ۲ یا، ۰ و ۴ یا ۶ و ۰ به طور متناوب ظاهر می شوند؟ برای مثال، هیچ کدام از این جفت ها در دنباله زیر ظاهر نمی گردند:

(۷, ۲, ۹, ۵, ۴, ۱, ۳, ۸, ۰, ۶,)

۶ در پایان شمرده نمی شود؛ ما به ۶۰ نیاز داریم. از سوی دیگر، هر دوی ۰۴ و ۶۰ به طور متوالی در این جایگشت ظاهر می شوند:

(۷, ۲, ۵, ۴, ۰, ۶, ۳, ۸, ۱, ۹)



فرض کنید  $P_{۴۲}$  مجموعه تمام جایگشت‌هایی باشد که ۴۲ در آن ظاهر می‌شود؛  $P_{۶}$  و  $P_{۶۰}$  را هم به همین سیاق تعیین کنید. با این حساب، برای مثال، جایگشت بالا از هر دوی  $P_{۴۲}$  و  $P_{۶}$  برخوردار است. در این عبارت‌ها ما به دنبال اندازه مجموعه  $P_{۴۲} \cup P_{۶۰} \cup P_{۶}$  هستیم.

ابتدا، باید اندازه مجموعه‌های تکی را تعیین کنیم، همانند  $P_{۶}$ . می‌توانیم از یک ترفند استفاده کنیم: ۶ و ۰ را با هم یکی بعنوان یک نماد مفرد بیاوریم. آنگاه یک نگاشت دوسویی طبیعی میان جایگشت‌های  $\{۰, ۱, ۲, \dots, ۹\}$  که متناوباً حاوی ۶ و ۰ هستند و جایگشت‌های:

$\{۶۰, ۱, ۲, ۳, ۴, ۵, ۶, ۷, ۸, ۹\}$  وجود دارد.

برای مثال، دو دنباله زیر متناظرند:

$(۷, ۲, ۵, \underline{۰}, ۶, ۳, ۸, ۱, ۹) \leftrightarrow (۷, ۲, ۵, \underline{۶۰}, ۳, ۸, ۱, ۹)$

تعداد ۹! جایگشت مجموعه‌ای که حاوی ۶۰ باشند وجود دارد، بنابراین  $|P_{۶}| = ۹!$  با توجه به قانون نگاشت دوسویی. همین‌طور هم،  $|P_{۴۲}| = |P_{۶۰}| = ۹!$  چنین است.

بعد از آن، باید اندازه اشتراک‌های دوتایی مثل  $P_{۴۲} \cap P_{۶}$  را تعیین کنیم. دوباره با استفاده از ترفند تجمع، یک نگاشت دوسویی به جایگشت‌های مجموعه  $\{۴۲, ۶۰, ۱, ۳, ۵, ۷, ۸, ۹\}$  وجود دارد.

بنابراین،  $|P_{۴۲} \cap P_{۶}| = ۸!$  به همین سان هم،  $|P_{۶} \cap P_{۶۰}| = ۸!$  با توجه به نگاشت دوسویی مجموعه

$\{۶۰, ۴, ۱, ۲, ۳, ۵, ۷, ۸, ۹\}$

و  $|P_{۴۲} \cap P_{۶۰}| = ۸!$  هم به کمک استدلالی مشابه حاصل می‌شود. سرانجام، توجه داشته باشید که

$|P_{۶} \cap P_{۶۰} \cap P_{۴۲}| = ۷!$  با در نظر گرفتن نگاشت دوسویی به مجموعه زیر حاصل می‌شود

$$\{6042, 1, 3, 5, 7, 8, 9\}$$

وارد کردن همه اینها با هم درون یک فورمول می‌شود:

$$|P_{\text{۳}} \cup P_{\text{۵}} \cup P_{\text{۷}}| = 9! + 9! + 9! - 8! - 8! - 8! + 7!$$

### ۶.۳ اجتماع $n$ مجموعه

اندازه اجتماع  $n$  مجموعه با قانون زیر ارائه می‌شود.

قانون ۹ (اصل شمول و عدم شمول).

$$|S_1 \cup S_2 \cup \dots \cup S_n| =$$

حاصل جمع اندازه تک تک مجموعه‌ها

منهای اندازه‌های اشتراک‌های دوتایی از مجموعه‌ها

به اضافه اندازه‌های اشتراک‌های سه‌تایی از مجموعه‌ها

منهای اندازه‌های اشتراک‌های چهارتایی از مجموعه‌ها

به اضافه اندازه‌های اشتراک‌های پنج‌تایی از مجموعه‌ها و الی آخر.

راه‌های مختلفی برای نگارش فورمول شمول-عدم شمول در نمادهای ریاضی وجود دارند، ولی

هیچ کدام بطور خاصی واضح نیستند، بنابراین فقط از کلمات استفاده کرده‌ایم. فورمول‌هایی برای

اجتماع دو و سه مجموعه موارد خاص این قانون کلی هستند.

## ۱.۳.۶ شمارش اعداد اول

چه تعداد از ارقام  $1, 2, 3, \dots, 100$  عدد اول هستند؟ یک راه برای پاسخ به این پرسش امتحان کردن هر عدد تا  $100$  است تا اول بودنش معلوم شود و کنار گذاشته شود. این کار تلاش قابل ملاحظه‌ای می‌طلبد. (آیا  $57$  عدد اول است؟  $67$  چطور؟)

راه دیگر استفاده از اصل شمول و عدم شمول است. این راه ترفندی می‌طلبد: برای تعیین اعداد اول، ابتدا به ساکن اعداد غیراول را شمارش می‌کنیم. با توجه به قانون حاصل جمع آنگاه می‌توانیم تعداد اعداد اول را با منها کردن از  $100$  پیدا کنیم. این ترفند "شمارش متمم است" که برای به خاطر سپردن خوب چیزی است.

## تقلیل به اجتماع چهار مجموعه

مجموعه اعداد غیر اول در برد  $1, \dots, 100$  متشکل است از مجموعه،  $C$ ، اعداد مرکب در این برد:  $4, 6, 8, 9, \dots, 99, 100$  و عدد  $1$ ، که نه عدد اول است نه مرکب. کار اصلی تعیین اندازه مجموعه  $C$ ، اعداد مرکب است. بدین منظور، فرض کنید که  $A_m$  مجموعه اعداد در برد  $m+1, \dots, 100$  که قابل تقسیم بر  $m$  هستند باشند.

$$A_m :: \{x \leq 100 \mid x > m, (m|x)\}$$

برای مثال،  $A_2$  عبارت است از کلیه اعداد زوج از  $4$  تا  $100$ . لم زیر اینک ما را مجاز می‌دارد تعداد عضوهای  $C$  را با استفاده از اصل مشمول و عدم مشمول برای اتحاد چهار مجموعه شمارش کنیم:

## لم ۶.۱

$$C = A_p \cup A_r \cup A_s \cup A_v$$

برهان. ما تساوی دو مجموعه را با نشان دادن اینکه هر یک حاوی دیگری است ثابت می‌کنیم.

برای نشان دادن اینکه  $A_p \cup A_r \cup A_s \cup A_v \subseteq C$  در فرض کنید که  $n$  یک عضو

$A_p \cup A_r \cup A_s \cup A_v$  باشد. پس برای  $n \in A_m$ ،  $m = 2, 3, 5$  یا  $7$  این دلالت می‌کند که  $n$  در برد

$1, \dots, 100$  قرار دارد و مرکب است زیرا  $m$  را به عنوان یک فاکتور در اختیار دارد. یعنی اینکه،

$n \in C$ . بالعکس، برای نشان دادن اینکه  $C \subseteq A_p \cup A_r \cup A_s \cup A_v$  فرض کنید  $n$  یک عضو از  $C$

باشد. آنگاه  $n$  یک عدد مرکب در برد  $1, \dots, 100$  است.

معنایش این است که  $n$  حداقل دو فاکتور اول دارد. حالا اگر هر دو فاکتور اول  $10 <$  باشند، آنگاه

حاصل ضرب آنها عددی مثل  $100 <$  خواهد شد که در تناقض با این حقیقت است که  $n < 100$ .

بنابراین  $n$  باید یک فاکتور اول  $10 \geq$  داشته باشد. ولی  $2, 3, 5$  و  $7$  تنها اعداد اول  $10 \geq$  هستند.

معنی‌اش این است که  $n$  عضوی از  $A_p, A_r, A_s$  یا  $A_v$  است، و بنابراین  $n \in A_p \cup A_r \cup A_s \cup A_v$

□

### شمارش تعداد عضوهای اجتماع

اینک پیدا کردن تعداد عضوهای هر مجموعه  $A_m$  آسان است: هر  $m$  امین عدد صحیح قابل قسمت بر  $m$  است، بنابراین تعداد اعداد صحیح در برد  $1, \dots, 100$  که قابل قسمت بر  $m$  باشند

به سادگی از این قرار است  $\lfloor \frac{100}{m} \rfloor$ . بنابراین

$$|A_m| = \lfloor \frac{100}{m} \rfloor - 1,$$

۱- اضافه می شود چون که تعیین کردیم که  $A_m$  خود  $m$  را مستثنی می کند. این فورمول نتیجه اش

می شود:

$$|A_1| = \lfloor \frac{100}{1} \rfloor - 1 = 99$$

$$|A_2| = \lfloor \frac{100}{2} \rfloor - 1 = 49$$

$$|A_4| = \lfloor \frac{100}{4} \rfloor - 1 = 24$$

$$|A_5| = \lfloor \frac{100}{5} \rfloor - 1 = 19$$

$$|A_7| = \lfloor \frac{100}{7} \rfloor - 1 = 14$$

توجه کنید که این مجموعه های  $A_1, A_2, A_4, A_5, A_7$  جدا از هم نیستند. برای مثال، ۶ در هر دوی

$A_2$  و  $A_3$  قرار دارد. از آنرو که مجموعه ها دارای اشتراک هستند، باید از اصل شمول-عدم شمول

استفاده کنیم:

$$|C| = |A_1 \cup A_2 \cup A_4 \cup A_5 \cup A_7|$$

$$= |A_1| + |A_2| + |A_4| + |A_5| + |A_7|$$

$$\begin{aligned}
 & -|A_r \cap A_r| - |A_r \cap A_s| - |A_r \cap A_v| - |A_r \cap A_s| - |A_r \cap A_v| - |A_s \cap A_v| \\
 & + |A_r \cap A_r \cap A_s| + |A_r \cap A_r \cap A_v| + |A_r \cap A_s \cap A_v| + |A_r \cap A_s \cap A_v| \\
 & - |A_r \cup A_r \cup A_s \cup A_v|
 \end{aligned}$$

عبارت‌های زیادی در اینجا وجود دارند! خوشبختانه، همه آنها برای ارزیابی آسان هستند. برای مثال،  $|A_r \cap A_r|$  تعداد مضربهای  $۳۷=۲۱$  در برد ۱ تا ۱۰۰ است، که می‌شود  $\lfloor ۱۰۰/۲۱ \rfloor = ۴$  با جایگزینی چنین مقادیری از همه عبارت‌های بالا داریم:

$$|C| = ۴۹ + ۳۲ + ۱۹ + ۱۳$$

$$-۱۶ - ۱۰ - ۷ - ۶ - ۴ - ۲$$

$$+۳ + ۲ + ۱ + ۰$$

$$-۰$$

$$= ۷۴$$

این شمارش نشان می‌دهد که تعداد ۷۴ عدد مرکب در برد یک تا صد وجود دارد. از آنرو که عدد

۱ نه مرکب نه اول، تعداد  $۲۵ = ۱۰۰ - ۷۴ - ۱$  عدد اول در این برد وجود دارد.

در این مرحله شاید به نظر برسد که بررسی هر عدد از یک تا صد برای شمارش تعداد اعداد اول

چه بسا آسان‌تر از استفاده کردن از اصل شمول و عدم شمول باشد.

با این وجود، روش شمول-عدم شمول بکار رفته در اینجا مجانباً وقتی که برد اعداد بزرگ

می‌شود، سریع‌تر است.